

6. Нестеров В.В., Белкин А.С. Педагогическая компетентность. Учеб. пособие. Екатеринбург, 2003. С. 39.
7. Софронова О.В. Социально-психологическая компетентность работников таможенной службы: Дисс. ... канд. психол. наук. СПб., 1998. С.174.
8. Материалы городского семинара на тему: «Формирование ключевых компетентностей лицейстов в урочной и внеурочной деятельности. Нижний Тагил, 2003. С. 5.
9. Зеер Э.Ф. Психолого-дидактические конструкты качества профессионального образования // Образование и наука. 2002. № 2. С. 34.

**Шиндина Т.А.
(Екатеринбург)**

Развитие способностей учащихся на уроках истории в современной школе

С начала 90-х гг. XX века Россия вступила в новую полосу исторического развития, что определило изменения и в структуре образования. На систему образования ложится задача формирования личности, способной успешно и нестандартно действовать в постоянно изменяющихся условиях. Формирование личности происходит через всестороннее развитие способностей ребенка, его индивидуально-психологических особенностей, от которых зависит возможность осуществления и степень успешности какой-либо деятельности (1).

На протяжении длительного времени продолжались дискуссии о целях и задачах, основных принципах и характере образования. В нормативных документах декларируется гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности (2). В соответствии с этими положениями общеобразовательные программы должны быть направлены на решение задач формирования общей культуры личности, адаптации личности к жизни в обществе (3). Содержание образования должно быть ориентировано на обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации (4). В марте 2004 г. были приняты Государственные стандарты школьного образования (далее ГОСТ), в федеральном компоненте которых также заявлено о необходимости всестороннего развития личности обучающегося (5). Но не прописаны те свойства личности, способности ребенка, применительно к каждому конкретному возрасту, которые должны формировать и развивать учителя общеобразовательной школы. В ГОСТе зафиксировано, что содержание образования должно соответствовать возрастным закономерностям развития учащихся, их особенностям и возможностям на каждой ступени образования (6). Тем не менее, конкретно не указывается, что понимается под свободным развитием личности, личностной ориентацией содер-

жания образования. Основной упор делается на развитие общеучебных умений, навыков и способов деятельности (7). Программы, вслед за ГОСТом, лишь "отражают" цели обучения истории (8). Таким образом, процесс обучения оказывается явно запутанным в целый клубок противоречий, связанных с несоответствием нормативных документов разного уровня.

Сами педагоги-практики (например, Воронова С.В., Ищук Г.Н., Среднева С.П., Степанова Т.В. и др.) признают важность для современной школы развития личности ребенка, без которого не может из школы выйти действительно всесторонне развитый молодой человек, подготовленный к меняющимся реалиям сегодняшнего дня (9). Развитие личностных качеств наиболее перспективно видится на уроках истории. Богатый исторический материал является благодатной почвой для развития и способностей учащихся.

В современной ситуации, на страницах периодических изданий, учителя имеют возможность обсуждать проблемы в обучении и предлагать возможные пути их решения. Среди работ, посвященных развитию способностей учащихся в школе, можно условно выделить несколько групп публикаций:

К первой относятся научно-методические разработки и рекомендации по развитию способностей учащихся на уроках гуманитарного цикла (см. работы Ашевской Л.А., Умбрашко К.Б., Широтова В.В. и др.) (10).

Ко второй – методические рекомендации, посвященные развитию способностей учащихся на предметах естественнонаучного цикла (см. работы Дориченко В.Н., Левочкиной И.А., Меерович М., Шатовой Е.Г. и др.) (11).

К третьей – рекомендации по развитию способностей дошкольников и младших школьников (см. работы Квасниковой Т.Ю., Никитиной А.В. и др.) (12).

К четвертой – специальные психолого-педагогические публикации о природе способностей и необходимости их всемерного развития в современной школе (см. работы Зинченко В.П., Станкина М.И., Федотчева А.И. и др.) (13).

Так, о развитии способностей в средней школе задумываются многие, но при отсутствии методической помощи учителя зачастую действуют на свой страх и риск. Одним из путей преодоления сложившихся противоречий педагоги видят в применении на уроках новых методов работы, таких как:

- метод проблемных задач – Иванова О.В. предлагает методику поэтапной разработки проблемных заданий на уроках истории; (14).
- метод групповой работы – Дроздовская И.С. рассматривает развитие творческих способностей в процессе групповой работы, отмечая, что данный прием может использоваться на уроках в старших классах, очень интересным в плане развития творческих способностей видится метод синквея; (15).
- метод самостоятельной исследовательской деятельности учащихся – Савенков А., Олесина П.Е., Баранов П.А. и др. считают, что развитие личности ученика происходит на уроках путем са-

мостоятельной деятельности, носящей исследовательский характер; (16).

- метод ТРИЗ (Теория решения изобретательских задач) – основывается на том, что творческие способности можно и нужно тренировать, подобно навыкам чтения, письма, "катания на велосипеде"; этот метод достаточно широко применяется в школе в преподавании математики, русского языка, но данных об использовании его в обучении истории нет (см. работы Меевича М., Шрагиной Л.); (17).
- Симонов В. предлагает систему специальных задач, в ходе решения которых актуализируются личностные гуманитарные качества учащихся; его метод использовался на уроках географо-биологического цикла, экологии; (18).
- на основе анализа результатов ЕГЭ Белюшина Т.А. вводит развивающие комплексные задания, хотя, по сути, этими заданиями определяется объем знаний учащихся старших классов – констатируется объем памяти. (19).

Анализ периодических изданий показал, что учителя осознанно ставят вопросы о развитии способностей учащихся в рамках общеобразовательной школы, в соответствии с ФЗ РФ "Об образовании". Достаточно широко освещены вопросы, посвященные природе способностей учащихся; рассматривается память, внимание, мышление, воображение. Отдельное внимание посвящено развитию творческих способностей учащихся. Следует отметить, что особый интерес к развитию способностей учащихся уделено методистами начального и дошкольного обучения.

Развитие способностей на уроках истории, на наш взгляд, не получило широкого освещения в периодических изданиях, научно-методической литературе. Рассматриваются приемы развития способностей в преподавании школьных предметов, в том числе и истории, но не предлагается неких специальных методов для развития способностей в общеобразовательной школе. Вслед за Лисковой Т.Е. повторим, что "урок – это место, где совершенствуется интеллектуальный поиск, в котором есть место сомнению и анализу личного опыта" (20)., а, следовательно, на уроке создается ситуация, содействующая развитию способностей учащихся.

1. Фридман Л.М. Изучение личности учащихся и ученических коллективов: Кн. для учителя / Л.М. Фридман, Т.Р. Пушкина, И.Я. Каплунович. М., 1988. С. 84.
2. Федеральный Закон РФ от 10 июля 1992 г. N 3266-1 "Об образовании" // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 30 июля 1992 г. № 30. С. 1797. – ст. 2, п. 1.
3. Там же, ст. 9, п. 2.
4. Там же, ст. 14, п. 1.

5. Приказ Министерства Образования РФ от 5 марта 2004 г. № 1089 "Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования", ст. 3.1 // Справочная правовая система "Гарант".
6. Там же, ст. 2.
7. Там же, раздел Основное общее образование, ст. 2.
8. История: Всеобщая история. 5-9 кл.; История государства и народов России с древнейших времен до наших дней. 6-9 кл.; Обществознание. 8-9 кл.: Программы для общеобразоват. шк., гимназий, лицеев. – 2-е изд., стереотип. М., 2000. С. 6; История: Всеобщая история. 5-11 кл.; История государства и народов России с древнейших времен до наших дней. 6-11 кл.: Программы для общеобразоват. шк. М., 2004. С. 5; Оценка качества подготовки выпускников основной школы по истории / Сост. Л.Н. Алексашкина. М., 2000. С. 14.
9. Среднева С.П. Приоритет свободного развития личности как основной принцип образования // Образование в современной школе. 2002. № 6. С. 15-18; Ищук Г.Н., Степанова Т.В., Воронова С.В. Общеобразовательная школа как основа для формирования личности // Образование в современной школе. 2002. № 7. С. 6-11.
10. Умбрашко К.Б. Развитие творческого мышления на уроках истории // Преподавание истории в школе. 1996. № 2. С. 29-34; Иванова О.В. Проблемное обучение в курсе истории // Преподавание истории в школе. 1999. № 8. С. 16-21; Кучерук И.В. Образные задания на уроках истории // Преподавание истории и обществознания в школе. 2001. № 4. С. 43-47; Дроздовская И.С. Развитие творческих способностей и личности учащихся // Преподавание истории в школе. 2001. № 6. С. 34-37; Ашевская Л.А. Развитие творческих способностей и личности учащихся // Русский язык в школе. 2001. № 6. С. 21-25; Широков В.В. Организация и работа с текстом художественного произведения и развитие творческих способностей учащихся на уроках литературы // Магистр. 1999. № 4. С. 50-56; Любская Л.Т. Активизация мыслительной деятельности учащихся на уроках экономики // Образование в современной школе. 2004. № 10. С. 15-20; и др.
11. Шатова Е.Г. Соотношение и последовательность различных видов упражнений при формировании обобщенных знаний // Образование в современной школе. 2001. № 7. С. 27-40; Дориченко В.Н. От каждого – по способностям! // Открытая школа. 1997. № 1. С. 22-26; Меерович М., Шрагина Л. Управляемое воображение // Народное образование. 2000. № 9. С. 141-152; Левочкина И.А., Гусева Е.П. Индивидуально-типологические особенности как фактор обучаемости математических классов // Журнал практической психологии. 2000. № 4. С. 8-16; и др.
12. Квасникова Т.Ю. Развитие познавательных процессов у детей через сюжетно-ролевые игры // Начальная школа: плюс до и после. 2001. № 2. С. 52-56; Никитина А.В. Развитие творческих способностей учащихся // Начальная школа. 2001. № 10. С. 34-37; Виноградова Н.Ф. Личностно-ориентированное обучение в начальной школе // Стандарты и мониторинг в образовании. 2001. № 5. С. 27-29; Дьяченко О. Как развить способности у детей дошкольного возраста // Обруч: Образование, Ребенок, Ученик. 1995. № 3. С. 10-14.
13. Станкин М.И. Воображение и его роль в учебном процессе // Открытая школа. 1997. № 1. С. 38-45; Зинченко В.П. Учить мыслить! // Стандарты и мониторинг в образовании. 2001. № 5. С. 15-26; Селевко Г.К. Технология саморазвития личности школьника // Образование в современной школе. 2002. № 2. С. 39-46; Федот-

- чев А.И. Роль кратковременной памяти в ретроспективном анализе произвольно воспринятой информации // Вопросы психологии. 1985. № 2. С. 151-154; Веселова В.В. Как задавать "правильные вопросы"? // Магистр. 1991. № 11. С. 33-37; Легостаева О.В. О взаимосвязи языка и мышления // Философия науки. 1990. № 2. С. 37-40; Пряехо А.А. Алгоритм развития познавательных способностей учащихся // Педагогика. 2002. № 3. С. 8-15; Карпова Е. Развитие интеллектуальных способностей учащихся // Воспитание школьников. 2000. № 8. С. 40-41; Бакулин И.И. Психологические подходы в понимании сущности способности // Журнал практической психологии. 2002. № 3. С. 2-11; и др.
14. Иванова О.В. Проблемное обучение в курсе истории // Преподавание истории в школе. 1999. № 8. С. 16-21.
 15. Дроздовская И.С. Развитие творческих способностей и личности учащихся // Преподавание истории в школе. 2001. № 6. С. 34-37.
 16. Савенков А. Исследования детей как средство обучения // Обруч: Образование, Ребенок, Ученик. 1998. № 3. С. 27; Олесина Е.П., Субботина Ю.В., Лозовенко Л.И. Ученик на уроке обществознания: опыт творческой деятельности // Обществознание в школе. 1997. № 4. С. 39-44; Баранов П.А. Основные измерители уровня обществоведческой подготовки учащихся // Обществознание в школе. 1998. № 2. С. 22-26.
 17. Меерович М., Шрагина Л. Широкие возможности ТРИЗ // Народное образование. 1997. № 9. С. 49-51; Меерович М., Шрагина Л. Управляемое воображение // Народное образование. 2000. № 9. С. 141-152.
 18. Симонов В. Задача как личностно-развивающая ситуация // Народное образование. 1997. № 9. С. 62-64.
 19. Белюшина Т.А. Использование развивающих комплексных заданий // Преподавание истории в школе. 2004. № 9. С. 52-54.
 20. Лискова Т.Е. Теоретические основы конструирования профессионально направленных познавательных заданий по обществознанию // Обществознание в школе. 1999. № 4. С. 56-60.

Побережников И.В.
(Екатеринбург)

Теоретико-методологические проблемы модернизационного подхода

В современном отечественном обществоведении наибольшей популярностью пользуются три социологические макротеории: формационная, цивилизационная и модернизационная. Активное освоение последней началось относительно недавно, лишь в постсоветской России. При этом интерес к модернизационной парадигме во многом объясняется надеждами на ее познавательную эффективность при изучении той коренной политической, экономической и социокультурной трансформации, которая началась в стране с конца 1980-х гг.